

Сегодня на работе у меня встал вопрос о том, какие средства я могу использовать при разработке интерфейса сайта и как лучше его делать (размеры). Чтобы получить ответ на свой вопрос, я собрал статистику с самых посещаемых сайтов, с которыми я работаю и проанализировал ее. Замечу сразу, что обработана статистика четырех сайтов, два из которых белорусские, два – российские. Для трех сайтов основная аудитория – специалисты финансовой и кадровой сферы на работе. Для одного – пользователи всех категорий, кроме пенсионеров, дома и на рабочих местах.

Итак, о сайтах.

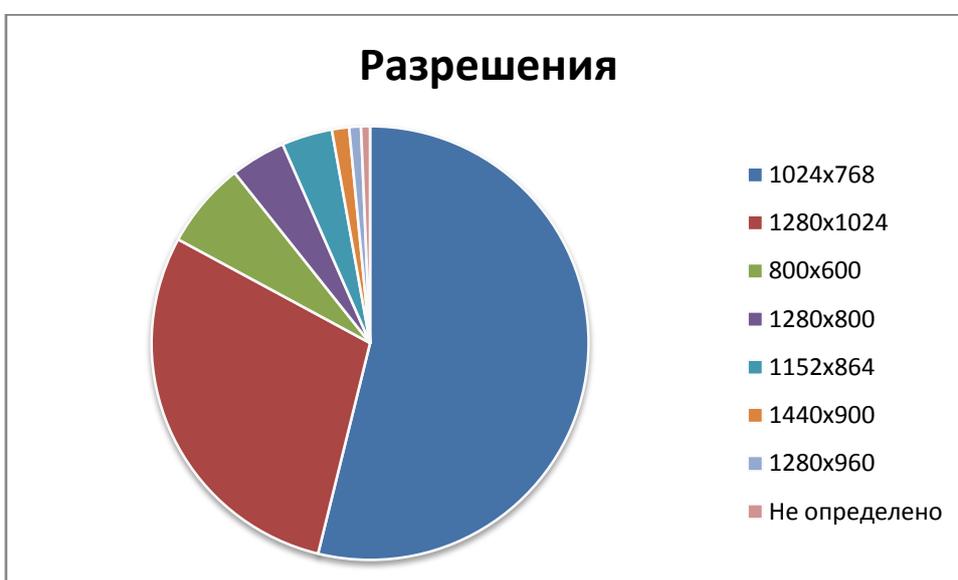
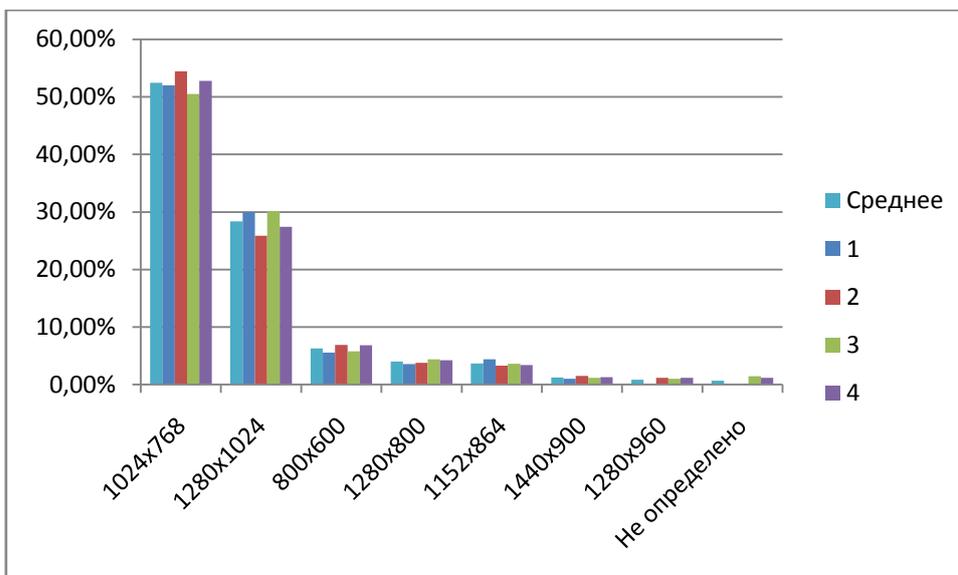
- 1) Первый сайт – это российский ресурс, форум для секретарей. Посещается в основном с рабочих мест. Аудитория 1.
- 2) Второй – белорусский портал по поиску работы. Аудитория 2.
- 3) Третий – российский сайт, который посещают специалисты по кадрам, секретарскому делу и финансам с рабочих мест. Аудитория 3.
- 4) Четвертый – белорусский сайт, который посещают специалисты по кадрам и финансам с рабочих мест. Аудитория 3.

Аудитория 2 наиболее выделяется из списка. В нее входят все группы пользователей, кроме пенсионеров, причем пользуются ресурсом, как с рабочих мест, так и из дому.

Все сайты обладают хорошей посещаемостью.

Грузить цифрами вас не буду. Сразу перейдем к результатам. Сначала ответим на два вопроса, очень важные для разработчика интерфейса: «под какое минимальное разрешение делать сайт» и «какими средствами (из JS, CSS, XHTML) можно пользоваться». С первым вопросом все предельно ясно. По второму поясню. Многие важные функционалы JS появлялись в новых версиях браузеров и не поддерживаются старыми. Старые браузеры так же не поддерживают последние версии XHTML и CSS. По этому, ориентируясь на старые браузеры, разработчик сильно ужимает себя в возможности использования современных средств.

«Под какое минимальное разрешение делать сайт?». Анализ собранной статистики, показал, что имеет смысл делать сайты под разрешение 1024x768 и выше. Разрешение 800x600 установлено у 6,27% пользователей, при этом у остальных – большие разрешения. А при просмотре сайта шириной 800 на разрешении 1440, например, явно ощущается дискомфорт. В то же время, слишком широкие сайты так же не очень удобно читать. Например, тянущийся дизайн при разрешении 1440x900 на всю ширину монитора не всегда удобен. На мой взгляд, оптимально делать тянущиеся дизайны с ограничением ширины от 955 (для 1024) до 1200 (для 1280).

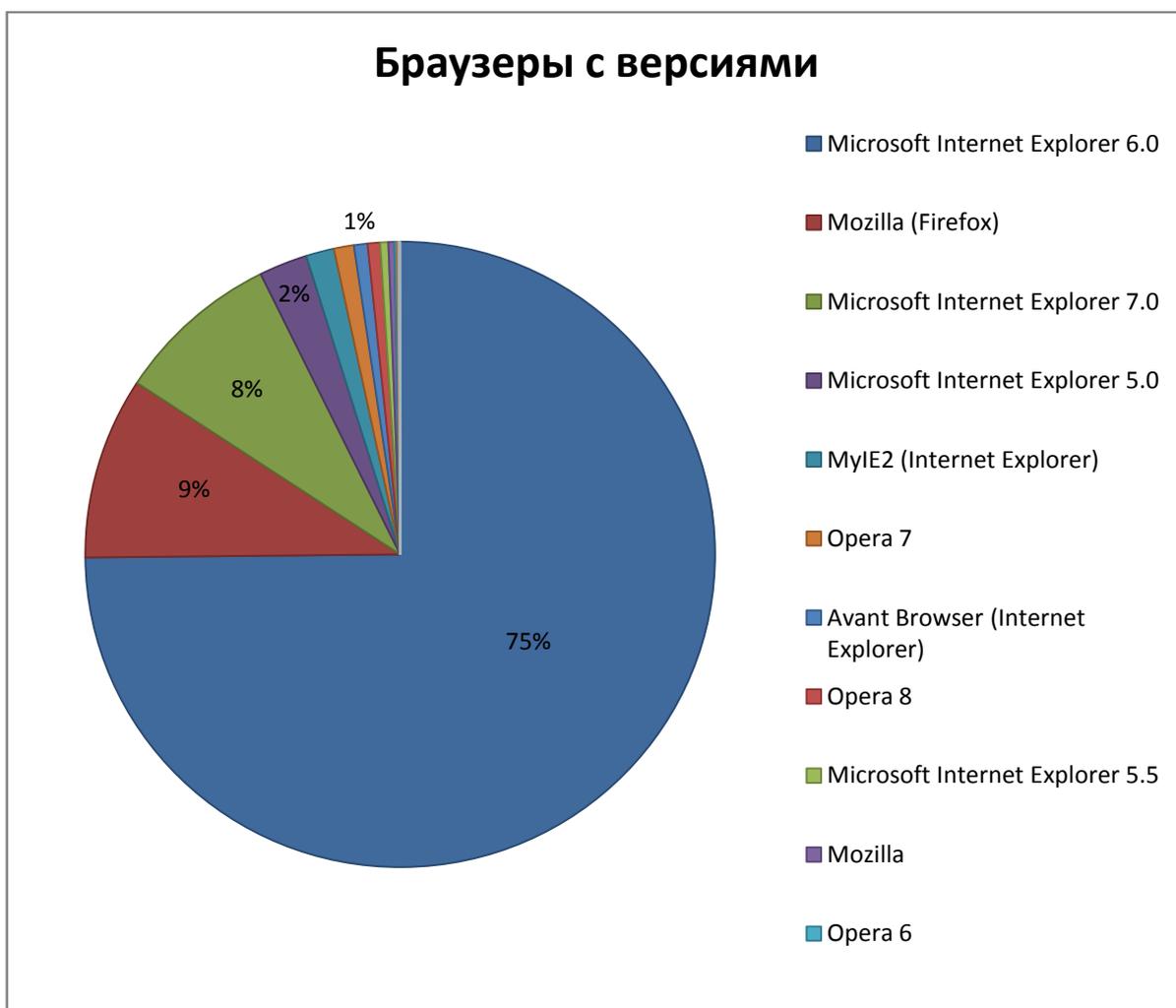


Результирующие диаграммы разрешений.

«**Какими средствами (из JS, CSS, XHTML) можно пользоваться?**» Выше во вступлении описано, что подразумевается под этим вопросом – повторяться не буду. Перейду сразу к делу. 74,68% аудитории сайтов пользуются браузером Microsoft Internet Explorer 6.0. Практически по всем сайтам этот показатель стабилен. Второе место за Mozilla (Firefox) – 9,38%. Microsoft Internet Explorer 7.0 – 8,43%. Остальные версии браузеров – менее 3%.

Определены системой:	92,47%	79,32%	90,23%	88,82%	87,71%
Из них:					
Наименование	1	2	3	4	Среднее
Microsoft Internet Explorer 6.0	73,91%	73,01%	75,34%	76,44%	74,68%
Mozilla (Firefox)	9,81%	10,23%	9,25%	8,24%	9,38%
Microsoft Internet Explorer 7.0	9,90%	7,20%	8,92%	7,71%	8,43%
Microsoft Internet Explorer 5.0	2,45%	2,19%	2,46%	2,80%	2,48%
MyIE2 (Internet Explorer)	1,33%	1,80%	1,31%	1,32%	1,44%
Opera 7	0,40%	1,94%	0,69%	1,06%	1,02%
Avant Browser (Internet Explorer)	0,00%	1,22%	0,70%	0,86%	0,70%

Opera 8	0,40%	1,27%	0,42%	0,47%	0,64%
Microsoft Internet Explorer 5.5	0,28%	0,49%	0,31%	0,57%	0,41%
Mozilla	0,31%	0,30%	0,30%	0,32%	0,31%
Opera 6	0,40%	0,08%	0,04%	0,02%	0,14%
Mozilla (Safari)	0,00%	0,11%	0,09%	0,09%	0,07%
Microsoft Internet Explorer 4.0	0,00%	0,06%	0,03%	0,02%	0,03%
Konqueror	0,00%	0,00%	0,05%	0,02%	0,02%
Mozilla 1.0	0,00%	0,04%	0,00%	0,02%	0,02%
Mozilla 1.5	0,00%	0,00%	0,04%	0,02%	0,02%
Mozilla 1.6	0,00%	0,02%	0,00%	0,02%	0,01%



Плохая новость заключается в том, что браузером Microsoft Internet Explorer 5.0 пользуются 2,48% пользователей, а эта версия браузера не поддерживает много стандартов и функционала JS. Однако 84% посетителей пользуются браузерами, но, похоже на то, что данная статистика не определяет браузеры Opera 9.x. Это видно, если изучить статистику по браузерам без учета версий.

Наименование	1	2	3	4	Среднее
Microsoft Internet Explorer	64,43%	81,20%	79,04%	78,10%	75,69%
Opera	27,06%	9,16%	12,12%	14,12%	15,62%
Mozilla	8,50%	9,58%	8,79%	7,76%	8,66%

Konqueror

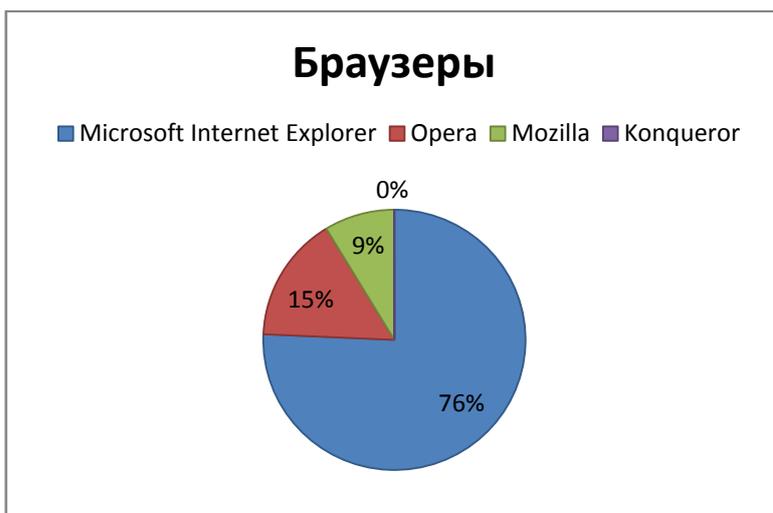
0,01%

0,06%

0,05%

0,02%

0,04%



Здесь на втором месте крепко закрепилась Opera. Причем, 15,6% - это нешуточная доля аудитории. Вывод из всех этих данных сделать легко. Основная аудитория сайта пользуется браузерами, которые хорошо (или более-менее хорошо) поддерживающими наиболее важный функционал (IE 6, Opera 9, Firefox 2). Это значит, что мы все же можем начинать использовать Ajax и такие библиотеки, как JQuery. Но при этом не забывайте писать, что для просмотра сайта требуется браузер Internet Explorer с минимальной версией 6.0.

Ну и на последок информация, которая для web-разработчика особой ценности не имеет, но может быть интересна просто любому IT-специалисту. Это статистика по операционным системам.

Именованние	1	2	3	4	Среднее
Windows XP	84,98%	90,40%	86,97%	87,86%	87,55%
Windows 2000	9,65%	4,64%	7,96%	7,12%	7,34%
Windows 98	1,20%	2,22%	1,65%	2,12%	1,80%
Windows 2003	1,71%	1,44%	1,47%	1,43%	1,51%
Windows NT	1,20%	0,90%	1,43%	1,10%	1,16%
Linux	0,63%	0,16%	0,30%	0,20%	0,32%
FreeBSD	0,46%	0,09%	0,08%	0,05%	0,17%
MacOS	0,17%		0,10%	0,09%	0,12%
Windows ME	0	0,04%	0,02%	0,01%	0,02%
Windows 95	0	0,01%	0,01%	0	0,01%
Windows CE	0	0,01%	0	0,01%	0,01%

Операционные системы

